

La divulgación histórica a través del cine documental. Entrevista a Paula Cons

Historical divulgation through documentary cinema. Interview with Paula Cons

José Antonio Abreu Colombri

ORCID: 0000-0002-8698-6493

Universidade de Alcalá, Espanha

Paula Cons

Agallas Films

Resumen

La creadora audiovisual, Paula Cons, concede una entrevista relacionada con temas sobre la divulgación histórica y el género documental: cultura visual, revisión histórica, derechos humanos, producción cinematográfica, proceso de documentación y evolución de las mentalidades colectivas. El documental “La batalla desconocida” (2017) es planteado como un caso de estudio y un elemento referencial por el autor en el proceso de realización de la entrevista (enero de 2021).

Palabras clave

Historia. Divulgación. Género documental. Cine. Derechos Humanos

Abstract

The audiovisual creator, Paula Cons, gives an interview related to issues of historical dissemination and the documentary genre: visual culture, historical review, human rights, film production, documentation process and evolution of collective mentalities. The documentary “La batalla desconocida” (2017) is proposed as a case study and a reference element by the author of the interview in the process of conducting it (January 2021).

Keywords

History. Divulgation. Documentary gender. Film. Human rights

DOI: <https://doi.org/10.22456/2179-8001.110692>

Paula Cons es una productora, directora, guionista, periodista y documentalista, residente en Galicia. Autora de varios documentales (*La Batalla desconocida* y *O Caso de Diana Quer. 500 días*) y varias cintas de ficción basadas en hechos reales (*La Isla de las Mentiras* y *Lobos Sucios*). Después de obtener la Licenciatura de Periodismo, trabajó durante quince años como periodista de investigación, hasta que decidió dedicarse plenamente al mundo de la creación audiovisual. Actualmente, forma parte de la productora coruñesa Agallas Films.



Figura 1: Paula Cons (2019). Fuente: Ignacio Gallego.

La entrevista aborda como ejes principales la divulgación histórica y el género documental, en el contexto político español de mediados del siglo XX. El cuestionario de la entrevista fue realizado entre el 11 y el 13 de enero de 2021 (el documento resultante fue remitido a través de correo electrónico). La entrevista busca conocer las reflexiones de Paula Cons, como productora y directora, sobre el desarrollo de los proyectos audiovisuales, el proceso de documentación, la interacción con el mundo académico, la inclusión de especialistas, la edición de fuentes y la simbiosis entre elementos resultantes del guion, las recreaciones históricas y las fuentes orales. “La batalla desconocida” se

convierte en el principal caso de estudio y eje referencial de todos los bloques de la entrevista.

La divulgación audiovisual de la represión del franquismo



Figura 2: Cartel promocional de “La batalla desconocida” (2017). Fuente: Agallas Films

José Antonio Abreu Colombri (JAAC):

En el sitio web de los Premios Goya hay una página dedicada a *La batalla desconocida*, contiene una sinopsis que dice: “Un episodio histórico ocultado hasta hoy en día, el de la batalla del wolframio que libraron los Aliados contra España durante la segunda Guerra Mundial. Todo por un mineral estratégico, el wolframio, que el régimen franquista permitió extraer a los nazis para su armamento”. ¿Por qué la violencia política y los pronunciamientos militares ha marcado tanto la contemporaneidad española?

Paula Cons (PC):

“Uf”, esa es la pregunta del millón, y creo que si fuéramos capaces de darle respuesta con verdadera sinceridad habríamos avanzado muchísimo como sociedad.

Creo que habría que contextualizar mucho, retrotraernos como mínimo al siglo XIX, pero, como no soy historiadora, diré que nuestra sociedad (como sociedad con poca tradición democrática) no cree demasiado en el diálogo y el debate (de hecho, rápidamente lo convertimos en discusión) y la imposición es un instrumento que se ha utilizado como herramienta. Hay un sector de nuestro país al que no le llega con que sus ideas triunfen, han de imponerlas y arrasar disidencias, y ya no digamos cuando no detentan el poder. Y claro, cuando esa forma “de ver el mundo” sale de nuestras fronteras, el extrañamiento es máximo y sólo puede surgir el conflicto.

El valor de las fuentes orales en la divulgación audiovisual

JAAC:

Las víctimas y los responsables del franquismo (y sus familiares directos) tienen una edad muy avanzada en el momento actual o directamente han fallecido ya. ¿Qué valor tiene la oralidad en el proceso de documentación de una investigación histórica? ¿Cuáles han sido las principales dificultades de grabación y edición del documental? ¿Ha recibido algún tipo de presión, insulto o menosprecio durante la dirección y la promoción del documental?

PC:

La oralidad es prioritaria, porque además esas personas han de sentir que su historia merece ser escuchada y recogida y que su testamento valdrá para generaciones venideras. En mi caso, la dificultad inmensa recayó en encontrar documentación en España, 40 años de dictadura es mucho tiempo para destruir documentos. Es doloroso teclear en inglés tungsten (wolframio) en una página, en la que nos ha llevado entrar escasos minutos, y verte inundada por documentos apasionantes y aquí no encontrar nada, y por el único documento que encuentras en un registro de la propiedad, tener que esperar semanas. Además, hasta hace poco, los historiadores en nuestro país han tenido que luchar contra la desconfianza y las enormes dificultades que se les ponían en multitud

de archivos, cuando no eran directamente cerrados, o pertenecen a instituciones privadas.

En cuanto a tener problemas, la verdad es que no, y me los esperaba, pero muchos historiadores con los que he hablado no pueden decir lo mismo. Eso sí, para conseguir ciertos permisos las gestiones me parecieron medievales. Hay que sacudir ya la sensación que tienen muchos en este país de inviolabilidad e innaccesibilidad.

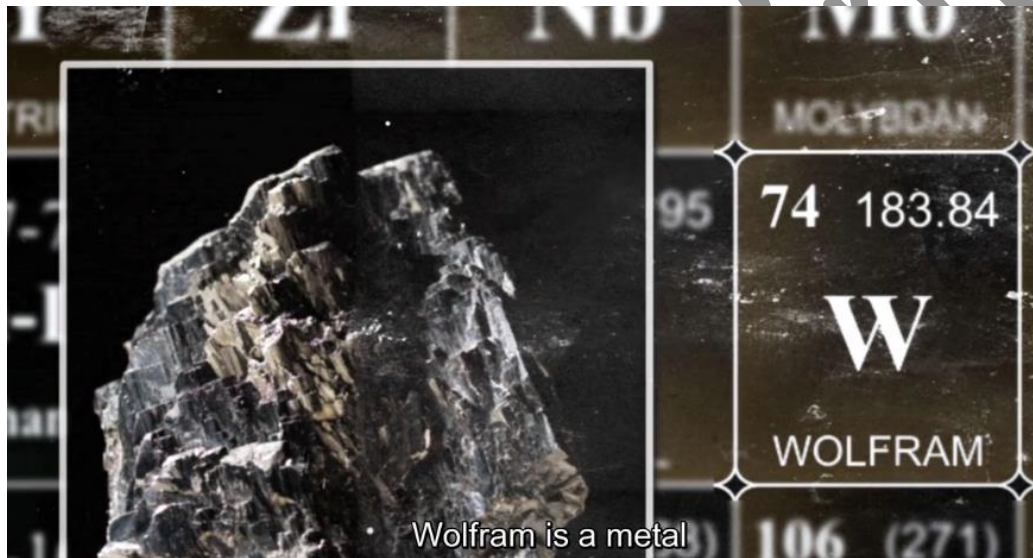


Figura 3: Fotograma de "La batalla desconocida" (2017). Fuente: Agallas Films.

JAAC:

La represión de la dictadura fue terriblemente cruel e irracional durante los años posteriores al final de la Guerra Civil ¿Por qué los crímenes cometidos después de 1939 tuvieron un impacto en la opinión pública española semejante al de los crímenes cometidos durante el conflicto? ¿La represión franquista en Galicia presentó algún elemento diferencial respecto a otros espacios geográficos españoles?

PC:

Esta no es el área que abarca mi documental exactamente, así que hablaré por lo relacionado con el mismo. La represión en estas minas y campos de trabajo, para presos

del bando republicano, suponía una crueldad ya que estaban extrayendo wolframio que muy probablemente iba destinado al bando nazi, la ideología más lejana a sus ideales. Pero en algunas de estas minas las medidas eran laxas, excepto que existiese un mando tirano de la Guardia Civil, que entonces todo se volvía más complicado, para ellos y para los estraperlistas y las estraperlistas.



Figura 4: Fotograma de “La batalla desconocida” (2017). Fuente: Agallas Films.

En cuanto al impacto de los crímenes de la dictadura la lectura es clara, los crímenes durante el conflicto civil aún podían ser considerados crímenes de guerra, pero una vez finalizado el conflicto civil fue un genocidio. Lo que si he descubierto en mi documental y que creo que se debería contar más, es que al franquismo no le importaba lo más mínimo las consecuencias de sus acciones en la población, o en una parte de la población. ¿Qué hay que pagar la deuda de guerra con los alemanes enviando trigo o

naranjas? Pues se envía, aunque el país esté sumido en la más terrible hambruna. ¿Que los aliados, tras amenazar en numerosas ocasiones, comienzan contra nosotros un bloqueo de petróleo que va a destrozar un país durante tres meses? Pues que lo hagan, me importan demasiado mi relación con Hitler, con los nazis y todo lo que gano con el tráfico de wolframio.

JAAC:

El contexto internacional tras el final de la Segunda Guerra Mundial, desde 1945 hasta 1953, dejó a España en una situación política muy difícil. ¿Por qué los Aliados decidieron ignorar las ayudas prestadas por Franco a las fuerzas del Eje? ¿Por qué el relato histórico del franquismo sobre la Segunda Guerra Mundial sigue teniendo tanta vigencia a día de hoy?

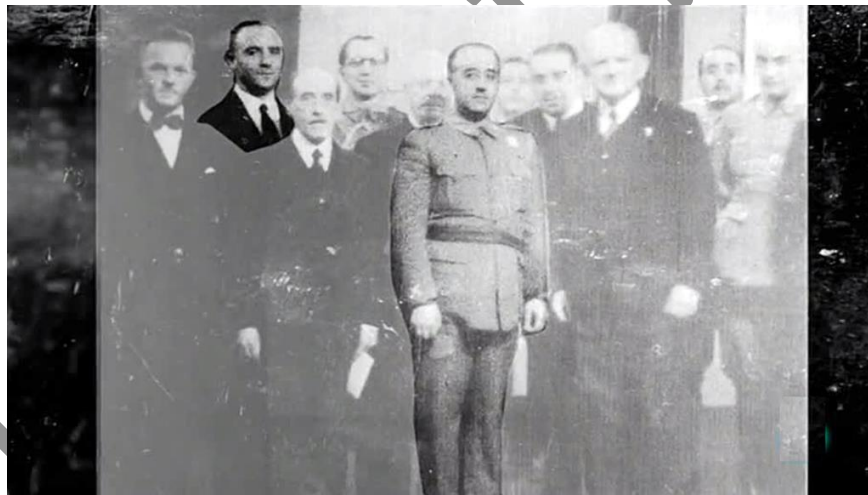


Figura 5: Fotograma de “La batalla desconocida” (2017). Fuente: Agallas Films

PC:

Ese es sin duda el gran *quid* de la cuestión. Franco tuvo un inmenso valedor, que fue Churchill. Él apaciguó el inmenso cabreo de Roosevelt con el dictador español, él frenó una invasión, y nos dio la puntilla a los españoles con su famoso discurso alabando a Franco. De todos modos, ya sabemos, ahora mejor que nunca, que la inestabilidad no

les gusta a las grandes naciones, y creían que acabar con Franco desestabilizaría el país. Y quisieron creerse sus promesas de modernización y el mensaje que les enviaba de esfuerzos de internacionalización. Y yo creo que, por último, y lo más importante, que a estas grandes naciones no digo que les gustasen las dictaduras, pero la supuesta amenaza comunista les gustaba aún menos.

¿Por qué triunfo el relato de que España fue neutral en la Segunda Guerra Mundial? Porque tras su intervención en ese conflicto el país tuvo que vivir aún más de 30 años de dictadura, que enviaba un único mensaje y que se gastó un dineral en bufetes norteamericanos que lavaron su imagen.

La producción documental y la temática histórica

JAAC:

El proceso productivo del cine documental está muy estandarizado y suele regirse por una serie de coordenadas rígidas. ¿Qué rasgos básicos debe tener un buen documental de temática histórica? ¿Por qué el género documental suele tener menos atractivo entre los consumidores de productos audiovisuales? ¿Por qué las empresas de distribución y las salas de cine consideran que el género documental es menos rentable? ¿Cuáles son los veneros cinematográficos que inspiran su labor?

PC:

¡Ay!, pues te voy a negar la mayor, porque esa situación ha cambiado mucho. Ahora mismo el documental está rompiendo las reglas, y de hecho este año pasado la película más sorprendente del año, para muchos, fue un documental que podría decirse histórico, “El año del descubrimiento¹”, y rompe con cualquier rigidez. Otra cosa son los documentales que se emiten en Canal Historia y demás, pero que muchas veces son

¹ Documental de Luis López Carrasco (2020), que retrata la conflictividad social y el malestar ciudadano en 1992 (Región de Murcia). En un momento de grandes agendas institucionales y de expansión presupuestaria, en el que se celebraron los Juegos Olímpicos en Barcelona, la Exposición Universal en Sevilla y la capitalidad cultural de Europa en Madrid.

meros productos televisivos. Pero, vaya, que creo que vivimos una edad dorada del género documental: ha llegado a los cines, y recaudando, el público lo demanda, y parte del mérito lo tienen las plataformas de Internet. Puede que genere menos, porque menos público acude a verlo, pero la relación presupuesto y resultados es inmejorable.

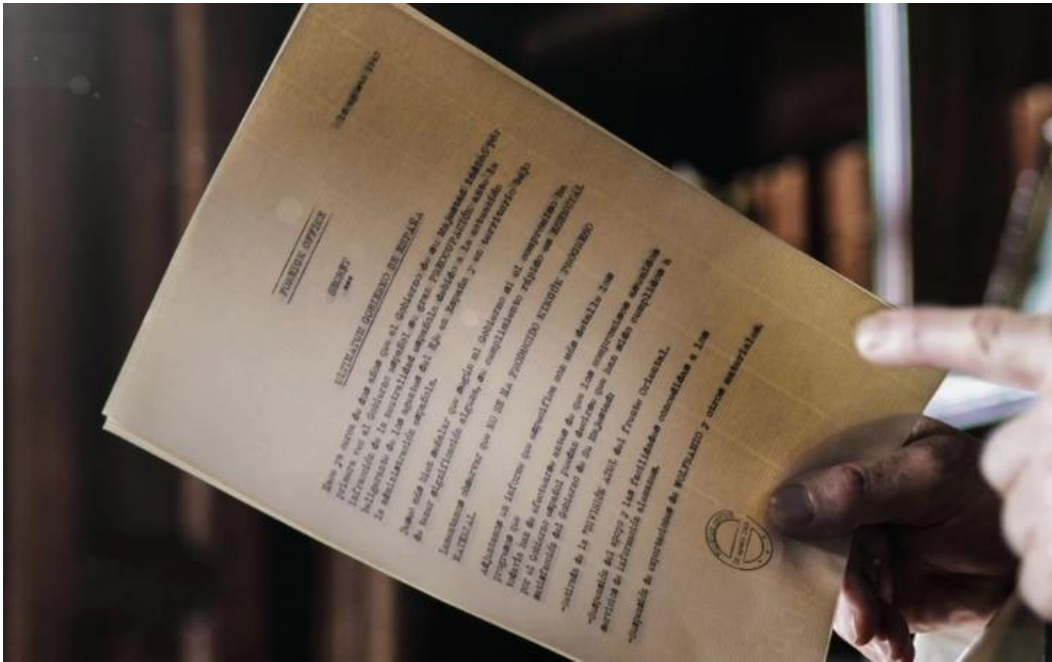


Figura 6: Fotograma de “La batalla desconocida” (2017). Fuente: Agallas Films

El revisionismo y los derechos humanos

JAAC:

El movimiento memorialista ha despertado una gran polémica en España desde sus orígenes. ¿Por qué los sectores conservadores rechazan con tanta vehemencia la revisión histórica? ¿Por qué los poderes públicos suelen mostrarse incómodos ante los nuevos interrogantes surgidos de la revisión histórica? ¿Cuál es la situación de los colectivos revisionistas en la Galicia actual?

PC:

La respuesta a la primera pregunta creo que ya lo hemos comentado, rechazan la revisión porque se instauraría una nueva versión, diferente a la que ha imperado durante

décadas por influjo de la dictadura. La revisión histórica conlleva cambios sobre dogmas de fe que ya estaban aceptados, y en general para muchos sectores resultan “cómodos” o están “acomodados” a ellos. Revisar es debatir, es autocrítica, y a no todos les interesa.

Los historiadores y los divulgadores históricos

JAAC:

La comunidad académica valora de forma muy diferente la labor de divulgación histórica y sus resultados. ¿Cuáles son las razones por las que el mundo académico suele fracasar a la hora de acercarse al público no especializado en temática histórica? ¿Cuáles son los principales errores cometidos por los directores del género documental a la hora de contar los hechos históricos?



Figura 7: Dr. Joan Maria Thomàs Andreu (2017). Fuente: Suso Bello.

PC:

Cuando me acerqué a los que yo llamo mis “expertos”, les comenté que habían hecho una labor increíble, pero que, aunque su mensaje era apasionante y verdaderamente refrescante (muchos de ellos son atrevidos, audaces, entretenidísimos), la divulgación histórica tiene un techo en su difusión. Yo les propuse llegar a mucha más

gente. A través de la imagen, a través de una narrativa de cuasi *thriller* histórico. Todos lo admitieron, y todos me ayudaron al máximo comprendiendo perfectamente lo que buscaba.

En cuanto a errores... ¿Quién soy yo para hablar de errores de otros? Además, creo que en general se hacen las cosas muy bien.

A veces, cuando haces un documental, te enamoras tanto de tu tesis, que te molesta todo aquello que no encaja con “tu teoría”. Creo que “la verdad”, si es que eso existe, siempre es el camino.

El radicalismo político y la instrumentalización del pasado

JAAC:

Teniendo en cuenta el auge actual de la extrema derecha en muchos países de Europa y América. ¿El radicalismo conservador y la ideología neofascista podrían volver a cristalizar en las instituciones? ¿Qué opinión le merecen los periodistas e historiadores neofranquistas que tratan de minimizar las acciones de exterminio, encarcelamiento, explotación, coerción y humillación de las víctimas de la dictadura?

PC:

¡Pero si ya han cristalizado! ¿Acaso no están gobernando? Lo lógico es que esos historiadores traten de minimizar las consecuencias del franquismo, es lo que les gustaría que volviese, no lo perciben tan grave porque en parte lo justifican, y los restos de aquello perviven, se han infiltrado en muchos sectores, en muchas instituciones, o más bien, nunca se fueron. Es lo esperable, que lo minimicen.

José Antonio Abreu Colombri

Doctor por la Universidad de Alcalá (2016), en el programa de Estudios Norteamericanos. Ciencias Sociales y Jurídicas. Ha realizado estancias de investigación en varios centros universitarios de México y Portugal.

Paula Cons

Productora, directora, guionista, periodista y documentalista, residente en Galicia. Autora de varios documentales (*La Batalla desconocida* y *O Caso de Diana Quer. 500 días*) y varias cintas de ficción basadas en hechos reales (*La Isla de las Mentiras* y *Lobos Sucios*). Después de obtener la Licenciatura de Periodismo, trabajó durante quince años como periodista de investigación, hasta que decidió dedicarse plenamente al mundo de la creación audiovisual. Actualmente, forma parte de la productora coruñesa Agallas Films.

Texto submetido em: 15/jan/2021

Texto aceito em: 12/fev/2021

Texto publicado em: 14/fev/2021

Como citar:

ABREU COLOMBRI, José Antonio; CONS, Paula. La divulgación histórica a través del cine documental. Entrevista a Paula Cons. **PORTO ARTE: Revista de Artes Visuais**, Porto Alegre, RS, fev. 2021. ISSN 2179-8001. DOI:<https://doi.org/10.22456/2179-8001.110692>.